

BEZOEKADRES

Koningskade 40
2596 AA Den Haag
070 351 97 51
Nederland

POSTADRES

Postbus 93218
2509 AE Den Haag
Nederland

De leden van het Dagelijks Bestuur van de Waterschappen

datum	ons kenmerk	contactpersoon
30 januari 2017	88412/LH	mw. S. Timmer
betreft	uw kenmerk	e-mail
Verzoek actualisering waterschapsgrenzen en aanpassing Waterschapsreglement voor 1 april 2017	-	stimmer@uvw.nl

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Op 20 maart 2019 zijn de eerstvolgende waterschapsverkiezingen. Dat lijkt nog ver weg, maar uit de evaluatie van de verkiezingen van 2015 kwam naar voren dat er grensconflicten spelen tussen waterschappen. Voor 2015 is een praktische oplossing gekozen om de kiesgerechtigdheid te bepalen, maar er is bestuurlijk afgesproken bij de CBCF van september 2015 om de grensconflicten structureel op te lossen voor 2019.

In deze brief vraag ik uw waterschap om het Waterschapsreglement aan te passen en de gebiedskaart te actualiseren voor 1 mei 2017.

Kiesgerechtigdheid bepalen

Voor de waterschapsverkiezingen moet de kiesgerechtigdheid worden bepaald: wie mag voor welk waterschap stemmen? Daarnaast is de woonplaats belangrijk vanwege het kandidaatstellen voor de waterschapsverkiezingen. Dat wordt gedaan door gebruik te maken van de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). Dit BAG werkt met een zogenoemd punt-ID en een punt-ID kan nooit op een grens liggen.

3200 grensconflicten – 150 locaties woonbotenproblematiek

Uit de evaluatie van de waterschapsverkiezingen 2015 kwam naar voren dat er zo'n 3200 grensconflicten spelen tussen waterschappen. Dit zijn grensconflicten waarbij de grens tussen beheergebied van Rijkswaterstaat en het waterschap onduidelijk is, of waarbij de grens tussen waterschappen niet helder getrokken is. De 3200 conflicten bestaan voor het overgrote deel uit relatief kleine overlap en zogenaamde gaps tussen waterschappen; deze zouden in onderling overleg makkelijk op te lossen moeten zijn.

De meeste grensconflicten gaan over onduidelijkheid op het watersysteem: de grens springt over het waterschap heen en weer. Daarbij speelt ook dat het ene waterschap zijn grenzen bepaalt rondom de zuiveringsheffing, het andere waterschap volgt de watersysteemheffing om zijn grenzen te bepalen. En die grenzen sluiten niet goed op elkaar aan. Er spelen ook zo'n 150 grensconflicten bij woonboten. Betaalt een bewoner waar zijn/haar loopplank aan wal komt, of waar diens woonboot in het water ligt?

Fictiebepaling Waterschapsreglement

Een voorgestelde oplossing voor de woonbotenproblematiek is om een fictieconstructie te maken voor het Waterschapsreglement. Een fictiebepaling opnemen is gebruikelijk in Nederland. De voorgestelde fictieconstructie luidt als volgt:

Waterschapsreglement artikel x Gebied van het waterschap

- 1) Het gebied van het waterschap is aangegeven op de als bijlage 2 bij dit reglement behorende kaart.
- 2) **Woonboten die zijn afgemeerd nabij de grens van een waterschap zoals die is aangegeven op de in het eerste lid bedoelde kaart, worden geacht tot het gebied van het waterschap te behoren van waaruit zij toegankelijk zijn.**
- 3) De grenzen van het in het eerste lid bedoelde gebied kunnen nader worden aangegeven op de door gedeputeerde staten vast te stellen detailkaarten.
- 4) Van elk van de kaarten, bedoeld in het eerste en derde lid, berust een exemplaar bij het waterschap en de provincie(s).

Niet in strijd met Kieswetgeving

Vanuit de waterschappen wordt gedacht dat dit voorgestelde lid 2 niet aan allerlei hogere wettelijke bepalingen komt, zoals artikel B 4 lid 1 van de Kieswet. De fictie heeft uitsluitend betrekking op de vraag hoe ruim het waterschapsgebied is: dat gebied strekt zich dus als gevolg van de fictiebepalingen uit tot de woonboten. Fiscaal gevolg is dat de (hoofd)bewoner van een woonboot geldt als ingezetene van het waterschap en dat derhalve watersysteemheffing verschuldigd is. Voor de toepassing van de Kieswetgeving mag de bewoner van een boot zich dus kandidaat stellen en stemmen voor de waterschapsverkiezingen.

De Unie van Waterschappen heeft de Kiesraad om een reactie gevraagd op de voorgestelde fictiebepaling. De Kiesraad heeft ambtelijk aangegeven dat de fictiebepaling van het Waterschapsreglement niet in strijd is met artikel B4 lid 1 van de Kieswet: Onder ingezetenen van Nederland, van de provincie, van het waterschap en van de gemeente verstaat deze wet hen die onderscheidenlijk in Nederland, in de provincie, in het waterschap en in de gemeente werkelijke woonplaats hebben.

Verzoek waterschapsgrenzen nalopen

Ik wil u vragen om uw grenzen na te lopen en bij een eventueel grensconflict met uw buurwaterschap dit in onderling overleg op te lossen. Ook voor fusiewaterschappen is het goed om de grenzen na te lopen. Het is belangrijk dat voor 1 mei 2017 de grenzen zijn nagelopen en aangepast door het waterschap. De aangepaste kaart dient te worden vastgesteld binnen het waterschap en door de provincie(s) als zijnde de nieuwe kaart met de officiële grenzen behorende bij het Waterschapsreglement van het waterschap. De gemeenten hebben tijdig voor de waterschapsverkiezingen van 2019 een actuele kaart nodig om de kiesgerechtigdheid te kunnen bepalen.

Het Uniebureau heeft een kaart laten maken waarin alle gaps te zien zijn in de vorm van een vectorbestand, een bestand dat je op elke pc kunt lezen, zonder specifieke programmatuur.

U vindt de kaart via:

<http://maps.webgispublisher.nl/Viewer.aspx?map=waterschapsgrenzen>

Ik vertrouw erop dat deze zaken serieus en tijdig worden opgepakt (dat zijn we ook verschuldigd aan onze bestuurlijke partners zoals gemeenten en provincies), zodat we met het oog op de verkiezingen van 2019 hiervan geen last/negatieve publiciteit meer zullen hebben.

Hoogachtend,



mr. drs. A.J.G. Poppelaars
Bestuurslid