

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Directoraat-Generaal Milieu
Directie Veiligheid en Risico's
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG

datum
26 juli 2016

ons kenmerk
85371/IP

contactpersoon
M.I. Mul

betreft
Zienswijze wijziging Activiteitenbe-
sluit milieubeheer

uw kenmerk
-

e-mail
mmul@uvw.nl

doorkiesnummer
070 351 98 71

Geacht ministerie,

De Unie van Waterschappen maakt hierbij gebruik van de mogelijkheid om haar zienswijze te geven op het voornemen van het Besluit tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit genoemd) in verband met de vermindering van emissies van gewasbeschermingsmiddelen in de glastuinbouw en open teelten.

Percentage driftreductie

De waterschappen zijn blij met de invoering van de maatregel van 75 procent driftreductie op het hele perceel (artikel 3.78a) en de teeltvrije zone van 100 cm bij technieken die de drift met tenminste 90 procent drift reduceren. Vanuit oogpunt van naleving en handhaafbaarheid is het dringend gewenst dat er synchronisatie plaats vindt tussen de voorschriften in het Activiteitenbesluit en die van het toelatingsbeleid. Dit houdt in dat de systematiek zowel geschikt moet zijn voor het Activiteitenbesluit als voor het toelatingsbeleid. Dit maakt dat er behoefte is aan een aantal driftreductieklassen hoger dan 90 procent waar driftreducerende maatregelen in kunnen worden ingedeeld. Bijvoorbeeld een driftreductieklasse van 95, 97,5 en wellicht 99 procent. In de situatie dat voor de toelating meer dan 90 procent driftreductie nodig is, kan het College toelating gewasbeschermingsmiddelen en biociden deze driftreductieklassen ook gebruiken bij de toelating. Door deze werkwijze is het bij een bepaalde driftreductieklasse die wordt voorgeschreven voor zowel de agrarische sector als de toezichthouders duidelijk welke driftreducerende maatregelen daarbij horen.

Beoordeling resultaten onderzoek uitgevoerd via aangewezen testmethode

Zowel voor de zuiveringsvoorziening voor de glastuinbouw als de driftreductietechniek bij de teelt van gewassen in de open lucht geldt dat de werking moet worden aangetoond volgens een bij ministeriële regeling aangewezen testmethode (artikel 3.64a lid 2 en 3.78a). De vervolgstap ontbreekt. Daarbij gaat het om:

- de beoordeling of het uitgevoerde onderzoek voldoet aan de eisen en
- of het zuiveringsrendement cq de driftreductie voldoende is om aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit te kunnen voldoen.

De ervaring met de huidige systematiek waarbij doppen en technieken worden beoordeeld door de Technische Commissie Techniekbeoordeling (TCT) en bij goedkeuring op een lijst worden geplaatst, leert dat er veel deskundigheid nodig is om bovenstaande beoordeling uit te voeren. Dit betekent dat de verantwoordelijkheid en bewijslast om dit aan te tonen niet bij de toepasser van het gewasbeschermingsmiddel en bij de toezichthouder kan worden gelegd. Daarvoor ontbreekt de kennis en deskundigheid. Dit betekent dat naast de testmethode ook de beoordelingssystematiek moet worden geborgd in het Activiteitenbesluit. Dit kan ook door in de Nota van toelichting de werkwijze van beoordeling en goedkeuring te beschrijven.

Driftarme dop en registratie spuitdruk waarmee gespoten wordt

De spuitdruk waarmee een gewasbeschermingsmiddel wordt gespoten is een belangrijke factor bij de hoeveelheid drift die het oppervlaktewater belast. Drift is het verwaaien van gewasbeschermingsmiddelen bij het bespuiten van gewassen met gewasbeschermingsmiddelen. Daarbij geldt hoe hoger de spuitdruk, hoe meer drift er optreedt. Dit betekent dat aan de definitie van een driftarme dop (artikel 1.1 lid 2) het drukbereik moet worden toegevoegd. Het gaat om het drukbereik cq de druk waarbij de betreffende spuitdop als driftarm in een bepaalde driftreductieklasse door de TCT is "goed gekeurd".

Om de naleving van de spuitdruk te kunnen controleren is het belangrijk dat deze geregistreerd wordt door een drukregistratievoorziening. Zonder registratievoorziening kan de toezichthouder de toegepaste spuitdruk niet controleren. De verplichting tot drukregistratie is niet nieuw. Het is een voorschrift dat in 2012 in het huidige Activiteitenbesluit is opgenomen en dat per 1 januari 2017 in werking treedt.

Zuiveringsplicht voor ondersteunend glas

De waterschappen vinden het vanuit waterkwaliteits- en handhavingsoogpunt en het gelijkheidsbeginsel belangrijk dat de zuiveringsplicht niet alleen geldt voor glastuinbouwbedrijven die lozen maar ook voor kassen die staan op bedrijven die gewassen in de open lucht telen. Voor veel van de bedrijven met 'ondersteunend glas' geldt dat ze de zuiveringsplicht kunnen voorkomen door niet te lozen. Daarnaast is de kans groot dat deze bedrijven in de kas gewasbeschermingsmiddelen gebruiken waarvoor vanuit het toelatingsbeleid een zuiveringsplicht geldt (6 werkzame stoffen) of gaat gelden. Het is beter om dit generiek te regelen in het Activiteitenbesluit dan voor elk gewasbeschermingsmiddel apart.

Debietmeter voor zuiveringsvoorziening

In artikel 3.64a lid 3 wordt een debietmeter voorgeschreven om waarschijnlijk vanuit handhavingsoogpunt te kunnen controleren of de zuiveringsvoorziening wordt gebruikt. De term debietmeter is nieuw in het Activiteitenbesluit, hetgeen zonder definitie tot verwarring kan leiden. Het is beter aan te sluiten op de voorschriften zoals die nu in het Activiteitenbesluit staan. Bijvoorbeeld: de hoeveelheid gezuiverd water die wordt geloosd wordt gemeten en geregistreerd. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels gesteld worden over het meten en registreren. In de ministeriële regeling kan worden opgenomen dat hiervoor een doelmatige volumemeter is geïnstalleerd. Zie artikel 3.72 lid 2 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

Teeltvrije zone van 25 cm

Voor de teeltvrije zone van 25 cm die wordt verbreed naar 50 cm geldt dat in de Nota van toelichting wordt verwezen naar het verkeerde artikel in het Activiteitenbesluit. Namelijk artikel 3.80 lid 5 in plaats van lid 6.

Handhaving van het Activiteitenbesluit

Tenslotte een opmerking naar aanleiding van paragraaf 7 van de Nota van Toelichting. Daarin staat dat de voor artikelen 78 en 80 van de Wet gewasbescherming en biociden (Wgb) de NVWA bevoegd is tot handhaving. Dit moet aangevuld worden met de waterschappen die naast de NVWA ook toezicht kunnen houden op de naleving van de Wgb.

De waterschappen zijn aangewezen als toezichthouder voor de Wgb wat betreft de water gerelateerde bepalingen in deze wet.

Hoogachtend,

ir.ing. A.J. Vermuë
Algemeen directeur